

La pandemia del Coronavirus. Las fricciones y tensiones de Estados Unidos con China. (SA 2021)

por
Saul Alanoca¹

Los Estados Unidos (EE. UU.) están conociendo su segunda mayor crisis en este siglo después de la financiera que se generó en su seno en 2008 y que afectó todo el planeta. Si bien a diferencia de Europa, siguieron la epidemia más de cerca por los conflictos comerciales y geopolíticos que tienen con China, pero nunca se pensó que el virus se iba expandir tan rápido e iba ser tan virulento. De otro lado en enero-febrero no era pensable llamar a las personas a confinarse, cerrar establecimientos comerciales u otros, simplemente no está en el chip del americano medio, ni en el de la administración actual. La libertad del individuo es el derecho y la decisión de cada uno, tienen razón, pero ella tiene que estar relacionada al interés común. A ella hay que agregar la desconfianza de la población hacia el estado y poder central, lo que hace más difícil de aplicar las medidas de confinamiento. Pero el hecho es que cuando el gobierno decide algunas medidas, ya es muy tarde los casos de contaminación habían aumentado fuertemente.

A fines de enero se suspenden los vuelos de compañías americanas a China, ello lo declaran las compañías de aviación, no el gobierno, el 4 de febrero se declara oficialmente, el 29 del mismo mes se establecen restricciones para viajeros desde China y de extranjeros con estadías en Irán los últimos 14 días; en marzo 12, se limita la entrada de ciudadanos de la UE, sin aviso previo a ella, ésta y sus miembros se sienten humillados. Todos los viajeros son controlados en los aeropuertos, incluyendo los americanos. Sin embargo, según entrevistas a pasajeros los controles eran rápidos, ligeros y las instrucciones de confinamiento casi sin control posterior. Al mismo tiempo se constata que desde que se declaró el virus en China (Dic-Ene), habían entrado al país 430.000 personas en 1300 vuelos desde China a 17 ciudades americanas². 40.000 personas entraron dos meses después de la declaración de las restricciones. No se sabe aún cual fue el paciente cero en el país, pero se supone que llegó en enero. Tres meses después ya el país contaba con 825.000 contaminados y 45.000 muertos y en mayo con cerca de 1.225.000 contaminados y 75.000 decesos (5.9%)³, lo cual lo sitúa en primer lugar en la epidemia y coloca al gobierno con enormes problemas para reducir y minimizar el impacto. Los más afectados, minorías, los afroamericanos, latinos y capas de bajo ingreso. Dado su peso en la política mundial y los intercambios comerciales, su situación afectará y ya está afectando una gran parte de países.

Después de un periodo de confinamiento relativo, lo cual depende de cada estado; la opinión sobre las medidas a tomar esta dividida, parte del electorado demócrata está por medidas más estrictas, no así los republicanos ni el ciudadano lambda. En varias ciudades, ciudadanos han manifestado fuertemente contra las medidas de control, máscaras y otros, así se han abierto playas, lugares comerciales, restaurantes y otros en ciertos estados. Por lo tanto, se considera que la cantidad de contaminados y muertos va a continuar aumentando. Se estima que el país aún no ha llegado a la cumbre de contaminaciones, las cuales podrían situarse alrededor de 1.5-2 millones y sobre 100.000 muertos en mayo-junio. A fines de abril la cantidad de personas que habían perdido su empleo se acercaba a 30 millones y 3.8 mll habían pedido ayuda para desempleados. El gobierno por su lado ha creado un paquete financiero importante (2 Bil US\$) a bajas tasas de interés y de largo plazo para ayudar las pequeñas y medianas empresas y empresarios individuales. La Reserva Federal ha bajado sus tasas de interés a 0-0.25%, y comprará de manera ilimitada bonos del Tesoro y títulos respaldados por hipotecas. El plan de rescate es importante, adecuado y arriesgado; sin embargo, nadie sabe por el momento cuál será su impacto real con una epidemia que continua, más aún, entrando en pleno periodo presidencial (Nov).

¹ Saul Alanoca, Dr. Economía Internacional y Desarrollo, Univ. Sorbona. Paris. Consejero Comercial Sr. Amplia experiencia con organismos de cooperación (UE, ADB, BM, DFID, ITC/CNUCED-OMC, ONUDI) y empresas internacionales en políticas comerciales, reforma institucional, acuerdos OMC, UE, programas de apoyo comercial, inversión, exportaciones y desarrollo. El presente ensayo es una versión corta y actualizada de un texto más amplio que incluye inicio de la pandemia en Asia, Europa, Latinoamérica, las fricciones EE. UU-China y el futuro que se avecina (27 páginas).

² <https://www.nytimes.com/2020/04/04/us/coronavirus-china-travel-restrictions.html>

³ <https://es.statista.com/estadisticas/1107601/covid-19-casos-confirmados-muertes-por-dia-ee-uu/>

Con la epidemia, han surgido incógnitas y diversas interpretaciones sobre el origen del coronavirus, las causas de la epidemia, el rol de la mundialización y otros temas, tanto en las redes sociales, como en grupos de izquierda, derecha, nacionalistas y dirigentes políticos. Quizás la más difundida el último mes son las declaraciones hechas por D. Trump y su entorno sobre el virus. Según esa versión, el virus fue creado en el laboratorio de Wuhan y por accidente u otra razón el escapó al control del laboratorio y hoy en día todo el mundo sufre las consecuencias, China debe clarificar todas las zonas de sombra, dar la información y pagar por lo que ha ocurrido en diversos países⁴. La declaración salió sin pasar por los protocolos diplomáticos tradicionales y con un tono de combate y fuerte, a la Trump. A ello se agregan casi al mismo tiempo las declaraciones del RU, Francia, Canadá, Alemania y más tarde Nueva Zelandia y Australia. Los cuales también insisten en que una comisión externa debe investigar y clarificar lo que paso. ¡Los chinos van a saltar al techo! Meterse en sus cosas internas, en su casa, en su país y de esta manera; interesante, ¡Veremos qué pasa!

Todo lleva a pensar que días antes las llamadas telefónicas y contactos de los diplomáticos se intensificaron para sacar el pedido durante el mismo período. De ellos la declaración de Alemania fue la más suave y da la impresión de que lo hizo más por protocolo que por confrontarse con China. Ya semanas antes Trump y representantes de su administración habían declarado la mala información y el mal trabajo de la OMS (Organización Mundial de la Salud) que, según ellos está bajo influencia China y que le van a cortar toda su contribución, “no tenemos por qué financiar con tanta plata, algo que funciona mal, nosotros damos 500 millones US\$ y China solo 38 ml. US\$”.

La reacción de China, después de la sorpresa, aunque la veía venir, fue suave, considera la declaración sin fundamento, sin pruebas que él virus fue creado por un ser humano en el laboratorio; llama a cooperar y de unir fuerzas para luchar contra la pandemia. Y ahí estamos, ¡me saco del confinamiento!; las declaraciones se endurecen días después; el ministro de relaciones exteriores dice en la TV nacional, ¿y quién pago al mundo y a los países en vías de desarrollo por la crisis financiera que EEUU creo en 2008?, y un otro que declara, ¿cuánto pagaron los británicos por las consecuencias de la vaca loca?, u otro con más rabia,... “¡y esos ausi (australianos) que parecen chicle pegado en el talón del zapato!, piden enviar una comisión independiente a investigar! quieren que dejemos de invertir en su país? o que retiremos todos nuestros estudiantes y los fondos que enviamos a sus universidades?. Como ven el tono cambió en ambos lados quizás se caliente un poco más dado las elecciones presidenciales en EE. UU en noviembre y aumento de la epidemia en el país. Entre paréntesis, la expresión del “..chicle pegado y talón...” es digna de Freud y de un psicoanalice, va a las profundidades del inconsciente y la cultura china, la simbología del poder del talón del zapato, pegado entre el peso del poder chino y arrastrado por dónde camina. Es decir, menos que nada.

Por el instante China, otros países y la OMS sugieren que lo mejor es que los científicos clarifiquen el origen y desarrollo del virus ya que son ellos los que pueden dar una visión más imparcial. Estos en su mayoría consideran que el virus es de origen animal⁵ y por su conocimiento del laboratorio ven las posibilidades de “escape” de este como mínima. El método empleado para pedir más explicaciones no ha sido el más adecuado, lo cual han radicalizado los ejecutivos chinos, que consideran que se basan en la diplomacia tradicional, ningún país se debe inmiscuir en problemas internos de otro país ni de China, “como nosotros no lo hacemos con otros países; hemos obrado de buena fe y dado toda la información disponible”.

Algunos ejecutivos y otros más radicales en las redes sociales, expresan algo así, “que se creen, creen que estamos aún en el siglo 19 cuando 15 países ocuparon Chonguo (China), ellos hacían lo que querían, hasta nos prohibían la entrada a restaurantes, cafés y otros lugares al igual que a gou (perros)”!!!. En la época en varios lugares públicos frecuentados por europeos, japoneses y americanos tenían letreros con “Entry. Forbidden for Chinese and Dogs” (Entrada prohibida a chinos y perros) en inglés y chino, ello está hasta hoy en día marcado en el inconsciente chino; contribuyó a la sublevación de los boxers en la época y más tarde a la revolución comunista. Los representantes de países ocupantes no eran inocentes “jóvenes salidos del coro de la iglesia”,

⁴ <https://www.nytimes.com/2020/03/19/us/politics/trump-coronavirus-outbreak.html>
<https://theconversation.com/donald-trumps-chinese-virus-the-politics-of-naming-136796>
<https://www.la Tribune.fr/economie/international/covid-19-si-la-chine-est-sciemment-responsable-il-devrait-y-avoir-des-consequences-trump-845537.html>

⁵ <https://www.thelancet.com/coronavirus/archive?authfield=L1%2C+Wen&filterModify=truehttps://elperiodicocr.com/coronavirus-habria-causado-42000-muertes-en-wuhan-segun-pobladores/>; <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/21/la-oms-cree-que-el-coronavirus-tiene-un-origen-animal-y-que-no-hay-evidencias-de-que-haya-sido-manipulado-en-un-laboratorio-chino/>; ver igualmente fuentes al final.

sino bien al contrario, “pirañas” aunque venían con títulos mirabolantes, dispuestos a someter, imponer comportamientos y civilizar los nacionales.⁶



Como decía anteriormente la manera empleada para pedir clarificaciones no ha sido lo mejor, pero si se ha hecho así, tampoco es por casualidad; ello no solo refleja la desconfianza y temor hacia China, sino que también se busca algo para contrabalancear ante su opinión pública, los errores políticos cometidos con el manejo interno de la pandemia. China es el chivo expiatorio ideal, lo cual tampoco es inocente. En período electoral es bueno martillar y martillar a alguien que se tiene temor, ni que se quiere mucho y no es muy claro ni transparente; eso queda en la cabeza del electorado, sobre todo el electorado de DT, los “poor-wasp” (blancos pobres) los indecisos y los que están sufriendo por la epidemia. Actualmente según encuestas, hay más de 40% de americanos que no quieren a los chinos. En periodos de crisis, la gente quiere candidatos que golpeen fuerte y genere confianza, la de Trump no es la ideal, pero su estrategia de comunicación “vende” mejor que los demócratas y Biden que pasa

por un “suave” y sin carisma. Según como la balanza se situó en la campaña, Donald y el aparato republicano continuaran a golpear más o menos fuerte a China.

Como pueden ver en períodos electorales los golpes bajos van y vienen y este año ella se refila “nasty” (asquerosa, sucia). La actual administración americana y la de otros países, estaban al corriente de una posible epidemia, por todos los estudios científicos llevados a cabo anteriormente. En 2018 una comisión presenta a la Casa Blanca, un programa de investigación para llevar a cabo simulaciones sobre posibles epidemias y las medidas a tomar cuando sea necesario, no se hace caso, Donald deja eso de lado, no le interesa, eso viene de Obama. En 2019 científicos presentan de nuevo una simulación de una posible pandemia, código “Crimson Contagion”⁷ que se parece como una gota de agua a la actual y que estima que el número de muertos podría ser de 54.000 a 500.000 personas y el costo económico para el país de 413 a 3790 billones US\$. El programa no se aprueba, no logra convencer ni “venderse” en las cimas políticas del poder; y ahí tienen la más grande potencia del mundo con más de 1.2 mll de contaminados y +75.000 muertos buscando chivos expiatorios para que alguien pague los “platos rotos” y poder ser reelecto.

Más aun, EE. UU apoyaba desde 2008 y después con la administración Obama con más 3.7 mll US el programa del instituto epidemiológico de Wuhan; así es que se estaba bien al corriente de las actividades y condiciones del instituto. Francia por su lado, ayudó en la construcción de la sección P4 del instituto, la que investiga los virus más peligrosos, su directora conocida como “the Batwoman” (la mujer murciélago), hizo su tesis de doctorado en Montpellier, France y es respetada en la comunidad científica por la seriedad de sus investigaciones. Parte del programa se paró por discrepancias en las orientaciones de investigación y el flujo de datos que no correspondía a lo que esperaba la parte extranjera, sin embargo, las relaciones entre científicos continuaron. Es decir, las embajadas y gobiernos de EE. UU, Francia, UE y otros estaban bien al corriente de la situación incluyendo la seguridad y veracidad de datos; ahora que nivel de importancia le daban a ello antes de la epidemia los decisores políticos o embajadores, es otra cosa.

De otro lado China, no tiene ni está acostumbrada a los parámetros de transparencia existentes en países con poder descentralizado; es en muchos aspectos, aún un país en vías de desarrollo, con un ingreso per cápita de 3-5 veces menor que los países de la UE o EE. UU. Sin embargo, ella puede hacer un esfuerzo para clarificar la situación, y seguro lo hará tarde o temprano por su propio bien, por otras posibles epidemias en el país y el mundo. La información tardará en llegar afuera si los países nombrados anteriormente no adoptan otro enfoque, menos agresivo, con acuerdo de ambas partes y a igual nivel de decisión. La clasificación de la información que es factible de obtener es, por ejemplo, una lista de las personas que vendían en el mercado en especial en el sector animales de campo, hay alguno que se enfermó o no, donde está. Igual cosa, de donde se traían los animales y en qué condiciones; dado que estos se traían del campo o se compraban allí, hay que saber en qué condiciones se guardaban una vez cazados, es posible que un murciélago haya picado o contaminado un animal

⁶ En el dibujo, La reina Victoria (Reino Unido), Guillermo II (Alemania), Nicolás II (Rusia), Marianne (Francia) y Mutsuhito (Japón) cortando un pastel del emperador de China (“Chine” en francés en el dibujo).

⁷ <https://www.nouvelobs.com/coronavirus-de-wuhan/20200406.OBS27155/donald-trump-execrable-chef-de-guerre-face-a-la-pandemie.html>

allí y no en el mercado. Alguien se enfermó en esa aldea, pueblo o ciudad en noviembre-diciembre. ¿A qué hospital fue? La información de esa enfermedad desconocida a la época “fuerte gripe”, fue al laboratorio de Wuhan o no. Igualmente, ciertos se preguntan si hubo una pana de electricidad y en el sistema de aireación en la zona del instituto, y si fue real cuales fueron las consecuencias y soluciones. Quizás parte o todas estas preguntas ya estén en la banca de datos china o quizás no, pero ello es algo factible de obtener y solo China o un grupo de científicos de los dos lados pueden hacerlo. De otro lado, es también factible obtener información sobre los atletas y personas que se enfermaron de una “fuerte gripe” durante los juegos militares mundiales en Wuhan en oct. 17-28. Ya mencioné en un ensayo anterior⁸, el caso de la delegación española, y seguramente hay otros casos de gente que se enfermó en el lugar o de vuelta a su país. Los datos de tal información es necesario colocarla en una banca de datos, cruzarla y analizarla con algoritmos existentes para tal tipo de problemas. Según información reciente, por estudios hechos en Francia anterior a la pandemia, relacionado con el seguimiento de epidemias en un grupo de 90.000 voluntarios de diversos estratos, se encontraron casos de “fuertes gripes” o enfermedades respiratorias anormales que más tarde concordaron con los síntomas del COVID 19 y con cepas parecidas.

Un año después del inicio de la pandemia los EE. UU presentan más de 28 mll. de contaminados y más de 500.000 fallecidos (22.02.21)⁹ si bien ello en porcentaje es menor que la media mundial y la de otros países, las cantidades son importantes e impensables un año atrás para la opinión pública americana. Ello ha afectado un gran número de familias, y la manera como se ha administrado la pandemia en gran parte le ha costado la reelección a DT. Los europeos y chinos de otro lado están respirando más tranquilamente con los resultados de la elección, las exigencias de DT y la manera de presentarlas no era de lo más protocolar ni de lo mejor, aunque muchas de ellas en su contenido eran coherentes; exigencia de mayor presupuesto de defensa de su territorio para la UE y reglas claras y transparentes sobre la propiedad industrial e inversiones, democracia en Hong Kong, minorías nacionales y otros para China. La administración Biden ha suavizado las relaciones con la UE y dejado de lado una serie de medidas anteriores a fin de hacer un frente común a China y Rusia.

El respiro fue temporario para China, el primer encuentro en Alaska a mediados de marzo 2021, de EE. UU y China, dejó de lado las tensiones sobre la pandemia, pero no el resto. La reunión no fue de lo mejor como muchos esperaban, fue tensa y dura, cada parte considerando que estaba en su propio derecho¹⁰. Lo cual da a pensar que lo que se acerca en un futuro próximo será un cambio de forma, pero no de contenido en cuanto a los temas a tratar. Las tensiones serán frecuentes, pero menos radicales que en la administración anterior, así ya se posicionan de un lado un frente compuesto de EE. UU, EU, RU, Japón, Australia, Canadá y otros, y del otro lado China-Rusia y quizás Irán, Turquía y similares.

saul.alanoca@free.fr

Paris 11.2021

⁸ S. Alanoca, Una mirada a la pandemia del Coronavirus, China y el futuro que se nos acerca. 2020

⁹ <https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus>

¹⁰ <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/china-denuncia-que-ee-uu-hizo-acusaciones-inaceptables-en-alaska/10001-4491873> ; <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20210320-estados-unidos-china-primer-encuentro-alaska-acusaciones>